

Corrigé et barème du Rattrapage
Mécanique du point matériel
Filières S1-SMP/SMC

Les notes doivent être saisies avant le 29 janvier 2014, délai de rigueur.

Note : Prière de considérer toutes les réponses correctes non mentionnées dans ce corrigé.

EXERCICE I (10 points)

On considère le mouvement d'un point matériel M de masse m dans un référentiel $\mathcal{R}(O, xyz)$, supposé galiléen. Le point matériel M est soumis à l'action de la seule force \vec{F} qui dérive du potentiel $E_p(x, y, z) = a\sqrt{x^2 + y^2}$, a étant une constante positive.

- 1pt 1. Etant donné que la force dérive du potentiel $E_p(x, y, z)$, alors

$$\vec{F} = -\overrightarrow{\text{grad}}(E_p(x, y, z)) = -\vec{\nabla}(E_p) \quad \text{0.25pt}$$

sachant que le gradient s'exprime dans la base cartésienne comme suit $\vec{\nabla} = \frac{\partial}{\partial x}\vec{i} + \frac{\partial}{\partial y}\vec{j} + \frac{\partial}{\partial z}\vec{k}$, nous avons alors

$$\begin{aligned} \vec{F} &= -\frac{\partial E_p(x, y, z)}{\partial x}\vec{i} - \frac{\partial E_p(x, y, z)}{\partial y}\vec{j} - \frac{\partial E_p(x, y, z)}{\partial z}\vec{k} \\ \vec{F} &= -a\frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}}\vec{i} - a\frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}}\vec{j} = -a\frac{\overrightarrow{OM}}{|\overrightarrow{OM}|} \quad \text{0.5pt} \end{aligned}$$

avec $\overrightarrow{OM} = x\vec{i} + y\vec{j}$.

Comme \vec{F} est colinéaire avec \overrightarrow{OM} alors \vec{F} est une force centrale 0.25pt.

- 0.5pt 2. On utilise le théorème du moment cinétique

$$\begin{aligned} \left. \frac{d\vec{\sigma}_0(M/\mathcal{R})}{dt} \right|_{\mathcal{R}} &= \overrightarrow{\mathcal{M}}_o(\vec{F}) \\ &= \overrightarrow{OM} \wedge \vec{F} = \overrightarrow{OM} \wedge \left(-a\frac{\overrightarrow{OM}}{|\overrightarrow{OM}|} \right) \\ &= 0 \implies \vec{\sigma}_0(M/\mathcal{R}) = \overrightarrow{\text{Constante}} \quad \text{0.5pt} \end{aligned}$$

puisque \vec{F} et \overrightarrow{OM} sont colinéaires.

- 1pt 3. Calculons l'expression de la vitesse $\vec{V}(M/\mathcal{R})$:

$$\vec{V}(M/\mathcal{R}) = \left. \frac{d\overrightarrow{OM}}{dt} \right|_{\mathcal{R}} = \dot{\rho}\vec{e}_\rho + \rho\dot{\varphi}\vec{e}_\varphi. \quad \text{1pt}$$

1pt

4. L'expression de $\vec{\sigma}_o(M/\mathcal{R})$ est

$$\begin{aligned}\vec{\sigma}_o(M/\mathcal{R}) &= \overrightarrow{OM} \wedge m\vec{V}(M/\mathcal{R}) \\ &= m\rho\vec{e}_\rho \wedge (\dot{\rho}\vec{e}_\rho + \rho\dot{\phi}\vec{e}_\phi) \\ &= m\rho^2\dot{\phi}\vec{k}. \quad \text{1pt}\end{aligned}$$

1.5pt

5. L'expression de l'énergie cinétique est égale à

$$E_c = \frac{1}{2}mV^2(M/\mathcal{R}) = \frac{1}{2}m(\dot{\rho}^2 + \rho^2\dot{\phi}^2). \quad \text{0.5pt}$$

Sachant que le potentiel est donné par $E_p(\rho) = a\rho$, l'énergie mécanique est égale à

$$E_m = E_c + E_p = \frac{1}{2}m(\dot{\rho}^2 + \rho^2\dot{\phi}^2) + a\rho. \quad \text{0.5pt}$$

Or $\dot{\phi} = \frac{\sigma_o}{m\rho^2}$, ce qui donne

$$E_m = \frac{1}{2}m\dot{\rho}^2 + \frac{\sigma_o^2}{2m\rho^2} + a\rho. \quad \text{0.5pt}$$

1.5pt

6. La seule force à laquelle est soumis le point matériel M est conservative et l'énergie mécanique ne dépend pas explicitement du temps alors cette dernière est conservée et donc

$$\begin{aligned}\frac{dE_m}{dt} &= \frac{\partial E_m}{\partial \rho}\dot{\rho} + \frac{\partial E_m}{\partial \dot{\rho}}\ddot{\rho} \\ &= \dot{\rho}\left(a - \frac{\sigma_o^2}{m\rho^3}\right) + m\dot{\rho}\ddot{\rho} \\ &= 0 \implies \begin{cases} \dot{\rho} = 0 \implies \rho = \text{constant} & \text{0.5pt} \\ \text{ou } \ddot{\rho} - \frac{\sigma_o^2}{m^2\rho^3} + \frac{a}{m} = 0 \text{ et c'est l'équation recherchée.} & \text{1pt} \end{cases}\end{aligned}$$

1pt

7. Si M est animé d'un mouvement circulaire de rayon $\rho = \rho_0$, alors $\dot{\rho} = 0$ et $\ddot{\rho} = 0$ et l'équation du mouvement devient 0.25pt

$$-\frac{\sigma_o^2}{m^2\rho_0^3} + \frac{a}{m} = 0 \quad \text{0.5pt} \implies \rho_0 = \left(\frac{\sigma_o}{am}\right)^{1/3}. \quad \text{0.25pt}$$

2.5pt

8. Si M est soumis à des petites oscillations radiales $\rho = \rho_0 + \epsilon \implies \ddot{\rho} = \ddot{\epsilon}$ 0.5pt
7-a) En substituant ρ par $\rho_0 + \epsilon$ dans l'équation du mouvement, nous obtenons

$$\begin{aligned}\ddot{\epsilon} - \frac{\sigma_o^2}{m^2\rho_0^3} \frac{1}{\left(1 + \frac{\epsilon}{\rho_0}\right)^3} + \frac{a}{m} &= 0 \\ \implies \ddot{\epsilon} - \frac{\sigma_o^2}{m^2\rho_0^3} \left(1 - 3\frac{\epsilon}{\rho_0}\right) + \frac{a}{m} &= 0 \\ \implies \ddot{\epsilon} + 3\frac{a}{m\rho_0}\epsilon &= 0 \\ \implies \ddot{\epsilon} + \left(\frac{27a^4}{m^2\sigma_o}\right)^{1/3}\epsilon &= 0 \quad \text{1.5pt}\end{aligned}$$

1. On accepte la réponse si le gradient est exprimé dans la base cylindrique même s'elle n'est pas encore définie.

et qui l'équation différentielle vérifiée par ϵ .

7-b) Les petites oscillations se font avec la pulsation propre ω_0 telle que

$$\omega_0 = \left(\frac{27a}{m^2 \sigma_0} \right)^{1/6} \cdot \text{0.5pt}$$

EXERCICE II (10 points)

On se propose d'étudier dans cet exercice le mouvement des chaises volantes d'un manège, voir photo ci-dessous (figure 1). Pour ce faire, on considère une chaise comme un point matériel M de masse m suspendu à un disque D par un fil de longueur inextensible L . Le disque (D) de rayon R tourne à une vitesse angulaire constante ω et reste à tout instant horizontal et à une hauteur h constante du sol, voir figure 2.

Considérons $\mathcal{R}(O, xyz)$ un référentiel fixe, supposé galiléen, muni de la base orthonormée directe $(\vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$. Soit $\mathcal{R}_1(O_1, x_1 y_1 z_1)$ un référentiel lié au disque D , que l'on utilise comme référentiel relatif, muni de la base $(\vec{i}_1, \vec{j}_1, \vec{k}_1 \equiv \vec{k})$. \mathcal{R}_1 tourne autour de l'axe de Oz et le vecteur rotation de \mathcal{R}_1 par rapport à \mathcal{R} est donné par $\vec{\Omega}(R_1/R) = \omega \vec{k}$. Le vecteur \overrightarrow{AM} reste constamment dans le plan $(O_1 x_1 z_1)$ et sa direction par rapport à la verticale est repérée par l'angle θ .

On donne $\overrightarrow{OO_1} = h \vec{k}$, $\overrightarrow{O_1 A} = R \vec{i}_1$ et $\overrightarrow{AM} = L \vec{u}_1$. On pose $\vec{u}_3 = -\vec{j}_1$ ainsi la famille des vecteurs unitaires $(\vec{u}_1, \vec{u}_2, \vec{u}_3)$ forme une base orthonormée directe.

Toutes les expressions des grandeurs demandées doivent être exprimées dans la base $(\vec{u}_1, \vec{u}_2, \vec{u}_3)$.



FIGURE 1 – Manège de chaises volantes

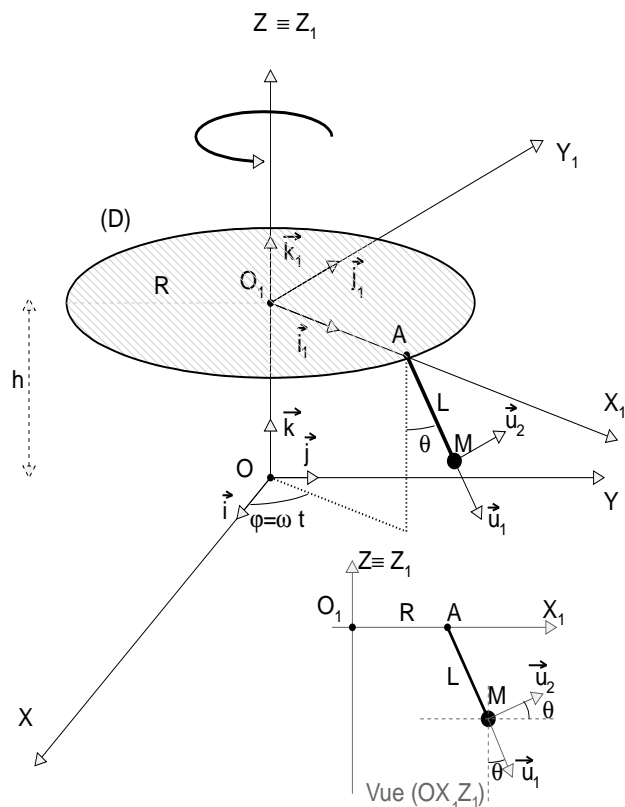


FIGURE 2 – Schéma utilisé pour résoudre l'exercice.

1pt

1. Calculons les expressions de \vec{i}_1 et de \vec{k} en fonction \vec{u}_1 et \vec{u}_2 :

$$\vec{i}_1 = \sin\theta \vec{u}_1 + \cos\theta \vec{u}_2 \quad \text{0.5pt}$$

$$\vec{k} = -\cos\theta \vec{u}_1 + \sin\theta \vec{u}_2 \quad \text{0.5pt.}$$

2. Sachant que $\overrightarrow{O_1M} = L\vec{u}_1$, le vecteur vitesse relative est donné par

$$\vec{V}(M/\mathcal{R}_1) = \left. \frac{d\overrightarrow{O_1M}}{dt} \right|_{\mathcal{R}_1} = L \left. \frac{d\vec{u}_1}{dt} \right|_{\mathcal{R}_1} = L\dot{\theta}\vec{u}_2. \quad \text{1pt}$$

Le vecteur accélération relative $\vec{\gamma}_r$ est donné par

$$\vec{\gamma}(M/\mathcal{R}_1) = \left. \frac{d\vec{V}(M/\mathcal{R}_1)}{dt} \right|_{\mathcal{R}_1} = -L\dot{\theta}^2\vec{u}_1 + L\ddot{\theta}\vec{u}_2. \quad \text{1pt}$$

3. Sachant que ω est constante, $\left. \frac{d\vec{\Omega}(\mathcal{R}_1/\mathcal{R})}{dt} \right|_{\mathcal{R}} = \vec{0}$, l'accélération d'entraînement $\vec{\gamma}_e$ est donnée par

$$\begin{aligned} \vec{\gamma}_e &= \left. \frac{d\overrightarrow{OO_1}}{dt} \right|_{\mathcal{R}} + \vec{\Omega}(\mathcal{R}_1/\mathcal{R}) \wedge \left(\vec{\Omega}(\mathcal{R}_1/\mathcal{R}) \wedge \overrightarrow{O_1M} \right) \\ &= \omega\vec{k} \wedge \left(\omega\vec{k} \wedge (R\vec{i}_1 + L\vec{u}_1) \right) \\ &= \omega\vec{k} \wedge (R\omega\vec{j}_1 - L\omega\sin\theta\vec{u}_3) \\ &= \omega\vec{k} \wedge (R\omega + L\omega\sin\theta)\vec{j}_1 \\ &= -\omega^2(R + L\sin\theta)\vec{i}_1 \\ &= -\omega^2(R + L\sin\theta)(\sin\theta\vec{u}_1 + \cos\theta\vec{u}_2) \quad \text{1.5pt} \end{aligned}$$

L'expression de l'accélération de Coriolis est donnée par

$$\begin{aligned} \vec{\gamma}_c &= 2\vec{\Omega}(\mathcal{R}_1/\mathcal{R}) \wedge \vec{V}(M/\mathcal{R}_1) \\ &= 2\omega\vec{k} \wedge L\dot{\theta}\vec{u}_2 \\ &= -2L\omega\dot{\theta}\cos\theta\vec{u}_3. \quad \text{1pt} \end{aligned}$$

4. Les forces qui sont appliquées à M dans \mathcal{R}_1 sont :

$$\left\{ \begin{array}{l} m\vec{g} = -mg\vec{k} = -mg(-\cos\theta\vec{u}_1 + \sin\theta\vec{u}_2) \quad \text{0.25pt} \text{ le poids;} \\ \vec{T} = -T\vec{u}_1 \quad \text{0.25pt} \text{ la tension du fil;} \\ \vec{F}_{ie} = -m\vec{\gamma}_e = m\omega^2(R + L\sin\theta)(\sin\theta\vec{u}_1 + \cos\theta\vec{u}_2) \quad \text{0.25pt} \text{ la force d'inertie d'entraînement;} \\ \vec{F}_{ic} = -m\vec{\gamma}_c = 2mL\omega\dot{\theta}\cos\theta\vec{u}_3 \quad \text{0.25pt} \text{ la force d'inertie de Coriolis} \end{array} \right.$$

5. Comme \mathcal{R}_1 n'est pas galiléen, l'expression du PFD appliqué à M dans \mathcal{R}_1 est donnée par

$$\begin{aligned} m\vec{\gamma}(M/\mathcal{R}_1) &= m\vec{g} + \vec{T} + \vec{F}_{ie} + \vec{F}_{ic} \quad \text{0.5pt} \\ \Rightarrow -mL\dot{\theta}^2\vec{u}_1 + mL\ddot{\theta}\vec{u}_2 &= -mg(-\cos\theta\vec{u}_1 + \sin\theta\vec{u}_2) - T\vec{u}_1 \\ &\quad + m\omega^2(R + L\sin\theta)(\sin\theta\vec{u}_1 + \cos\theta\vec{u}_2) + 2mL\omega\dot{\theta}\cos\theta\vec{u}_3 \\ &= [mg\cos\theta - T + m\omega^2(R + L\sin\theta)\sin\theta]\vec{u}_1 \\ &\quad + [-mgsin\theta + m\omega^2(R + L\sin\theta)\cos\theta]\vec{u}_2 + 2mL\omega\dot{\theta}\cos\theta\vec{u}_3 \quad \text{1pt} \end{aligned}$$

2pt

6. Par projection sur la base, on obtient

6-a) l'expression de T : projection sur \vec{u}_1

$$mg\cos\theta - T + m\omega^2(R + L\sin\theta)\sin\theta = -mL\dot{\theta}^2$$

$$\Rightarrow T = mg\cos\theta + m\omega^2(R + L\sin\theta)\sin\theta + mL\dot{\theta}^2 \quad \text{1 pt}$$

6-b) l'expression de l'équation du mouvement : projection sur \vec{u}_2

$$-mg\sin\theta + m\omega^2(R + L\sin\theta)\cos\theta = mL\ddot{\theta}$$

$$\Rightarrow \ddot{\theta} + \frac{g}{L}\sin\theta - \omega^2\left(\frac{R}{L} + \sin\theta\right)\cos\theta = 0 \quad \text{1 pt}$$